



**“O‘zmetkombinat” AJ  
KOMPLAYENS – XIZMATI**

**KORRUPSIYAGA OID MA’LUMOTLAR  
O‘QUV QO‘LLANMASI**  
Xalqaro tajriba



### **Korrupsiyaga qarshi kurashishning eng muhim prinsiplari**

Korrupsiyaga qarshi kurashishning xorijiy tajribasi asosida korrupsiyaga qarshi kurashish faoliyatining samaradorligini sezilarli darajada oshiradigan va mamlakatimizda to'liq qo'llanilishi mumkin bo'lgan eng muhim tamoyillarni tavsiflash mumkin. Ushbu tamoyillarga bir vaqtning o'zida, kompleks ravishda rioya qilish zarur, ulardan hech bo'lmaganda bittasining buzilishi korrupsiya darajasining pasayishiga emas, balki o'sishiga olib kelishi mumkin.

#### **Hokimiyat organlarining oshkoraligi**

Zamonaviy davlatda hokimiyat organlari bir vaqtning o'zida ikki ma'noda ommaviy bo'lishi kerak. Birinchidan, hokimiyat organlari jamiyat manfaatlari yo'lida harakat qilishi, uning muammolarini hal etishi, uning rivojlanishiga ko'maklashishi lozim. Ikkinchidan, hokimiyat organlari faqat jamiyat va davlat xavfsizligini ta'minlash zaruriyati bilan belgilanadigan juda tor doiradagi maxfiy sohalardan tashqari, butun faoliyatining jamiyat uchun axborot ochiqligi ma'nosida oshkora bo'lishi kerak.

Hokimiyatning barcha organlari, shu jumladan ijro etuvchi, qonun chiqaruvchi va sud hokimiyatlari ommaviy bo'lishi kerak, huquqni muhofaza qiluvchi organlar va maxsus xizmatlar uchun istisno qilinmasligi kerak. Aksariyat hollarda, hatto maxfiy ma'lumotlar ham dolzarbligini yo'qotgandan so'ng, qonunchilikda belgilangan muddatlardan keyin tadqiqotchilar, manfaatdor fuqarolar va tashkilotlar o'rganishi uchun ochiq bo'lishi kerak.

#### **Hokimiyat organlarining jamiyat nazorati ostida bo'lishi**

Hokimiyat organlarining jamiyat nazorati ostida bo'lishi ularning ochiqligi amalga oshirilgan taqdirdagina mumkin bo'ladi. Bunday sharoitda hokimiyat organlarining tayyorlanayotgan barcha qarorlari, ularni qabul qilish va ijro etish tartib-taomillari to'g'risidagi ma'lumotlar fuqarolik jamiyati tashkilotlari va barcha manfaatdor fuqarolar uchun ochiq bo'lishi kerak. Xususan, har qanday tashkilotlar va fuqarolar har qanday hokimiyat organlari faoliyati byudjetlarining ijrosi va rejalashtirilishining batafsil tavsiflaridan foydalanish imkoniyatiga ega bo'lishlari kerak. Ularning byudjetlari moddolari umumlashtirilgan holda tashkilotlar va fuqarolarga faqat ushbu byudjetlarni detallashtirish jamiyat yoki davlat xavfsizligiga zarar yetkazishi mumkin bo'lgan hollardagina taqdim etiladi.

Korrupsiyaning keng qamrovli tabiati hokimiyat organlaridagi kabi iyerarxik emas, balki unga qarshi kurashning tarmoq tamoyilini nazarda tutadi. Shu sababli, jahon tajribasiga muvofiq, fuqarolik jamiyati faoliyati korrupsiyaga qarshi kurashishning eng muhim manbai sifatida e'tirof etiladi, chunki aynan u tarmoqlarni bir-biriga qarama-qarshi qo'yishga qodir.

#### **Xususiy mulk huquqlari va himoyasini amalda ta'minlash**

Qonuniy xususiy mulk hokimiyat organlari tomonidan har qanday tajovuzlardan himoya qilinishi kerak, xususiy tadbirkorlar qonuniy yo'l bilan olingan o'z mulkiga egalik qilish va uni tasarruf etish uchun barcha huquqlarga ega bo'lishlari kerak. Bunday sharoitda hokimiyat organlari yoki jinoiy tashkilotlar tomonidan tadbirkorlardan xususiy mulkni tortib olish, xususiy mulkni boshqa shaxslarga o'tkazish bo'yicha noqonuniy reyderlik operatsiyasini amalga oshirish, xususiy tadbirkorlarni noqonuniy to'lovlarni amalga oshirishga yoki o'z mulkidan foydalanishni davom ettirish uchun pora berishga majburlashning iloji bo'lmay qoladi.

#### **Korrupsiyaviy xatti-harakatlar uchun jazoning muqarrarligi**

Korrupsiyaga qarshi kurashish samaradorligini ta'minlash uchun korrupsiyaviy harakatlarni sodir etganlik uchun jazo muqarrarligini amalga oshirish zarurligi e'tirof etildi. Korrupsiya harakatlarini sodir etganlik uchun jazoning muqarrarligi, birinchidan, korrupsionerlar deyarli hech qachon adolatli jazodan qochib qutula olmasligini anglatishi kerak, aks holda bu faqat tasodifan sodir bo'lishi mumkin. Ikkinchidan, jazoning muqarrarligi hokimiyat organlari tizimida, xususiy biznesda, notijorat yoki ijtimoiy sohada egallagan lavozimidan qat'i nazar, har qanday korrupsiyachilar adolatli jazoga tortilishini anglatadi. Korrupsiyaviy xatti-harakatlar uchun jazoning muqarrarligi mamlakatda korrupsiya darajasining pasayishini ta'minlaydigan yagona

shart emas. Ammo korrupsion harakatlarni sodir etganlik uchun jazo muqarrarligining yo'qligi har doim korrupsiyaning o'sishiga hissa qo'shadi.

Sababi, korrupsiyaviy harakatlarni sodir etganlik uchun jazo muqarrarligining mavjud emasligi korrupsionerlar tomonidan hokimiyat organlari tomonidan ularga bunday harakatlarni amalga oshirish imkoniyatini berish sifatida qabul qilinadi. Korrupsiyaviy xatti-harakatlarning yashirinlik darajasi yuqori bo'lsa va ularni sodir etganlik uchun jazo muqarrarligi bo'lmasa, aksariyat korrupsionerlar jazosiz qoladi. Bu korrupsion harakatlarni sodir etish imkoniyatiga ega bo'lgan boshqa barcha mansabdor shaxslarga bunday harakatlarni jazosiz amalga oshirish mumkinligini ko'rsatadi, buning uchun ular faqat yetarlicha yashirin bo'lishlari va huquqni muhofaza qilish organlari, sudlar va boshqa hokimiyat organlarida zarur aloqalarga ega bo'lishlari kerak.

### **Amaldorlarning korrupsiyada aybdorligi prezumpsiyasi**

Mansabdor shaxslarning korrupsiyada aybdorlik prezumpsiyasi, birinchidan, ularning har biri doimiy ravishda korrupsiyaviy harakatlarni sodir etganlikda gumon qilinishini, ikkinchidan, korrupsiya faktlari aniqlanganda, korrupsiyaviy harakatlarda ishtirok etganlikda ayblovlar, birinchi navbatda, bunday harakatlarda ishtirok etishi mumkin bo'lgan fuqarolar yoki tadbirkorlarga emas, balki mansabdor shaxslarga qo'yilishini anglatadi. Ushbu ikkala holatda ham mansabdor shaxslar o'zlarining korrupsion harakatlarni sodir etishda aybsiz ekanliklarini isbotlovchi dalillarni mustaqil ravishda topishlari va taqdim etishlari kerak. Mansabdor shaxslarning korrupsiyada aybdorlik prezumpsiyasini amalga oshirishning yana bir o'ziga xos xususiyati shundaki, huquqni muhofaza qiluvchi organlar va sudlar fuqarolar va ommaviy axborot vositalarining mansabdor shaxslar tomonidan korrupsiyaviy harakatlar sodir etilganligi to'g'risidagi guvohliklariga ishonadilar, shuning uchun bunday guvohliklarni taqdim etgan shaxslarning shaxsidan qat'i nazar, to'liq dalillar to'plamisiz ham doimo tekshiradilar.

Mansabdor shaxslarning korrupsiyada aybdorligi prezumpsiyasining oqibati ular o'zlarining ham, qarindoshlarining ham daromadlari va xarajatlari to'g'risidagi deklaratsiyalarni ommaga taqdim etishlari zarurligidir. Mansabdor shaxslarning korrupsiyada aybdorligi prezumpsiyasini amalga oshirishda daromadlar va xarajatlarning bunday oshkora deklaratsiyalari mansabdor shaxslarning qonuniy daromadlari darajasiga muvofiq bo'lsa, ular uchun korrupsiyaga aloqador emasligining asosi hisoblanadi. Bu holat amaldorlarning o'z daromadlari va xarajatlari to'g'risidagi deklaratsiyalarni ommaga taqdim etish motivatsiyasini qo'llab-quvvatlaydi.

Amaldorlarning korrupsiyada aybdorligi prezumpsiyasi Xitoyda va boshqa ba'zi mamlakatlarda qo'llanilib, korrupsiyaga qarshi kurashishning majburiy tamoyili hisoblanmaydi.

### **Korrupsionerlarga qarshi jinoiy va fuqarolik sud jarayonlarida guvohlarni himoya qilish zarurati**

Dunyoning turli mamlakatlari tajribasi shuni ko'rsatadiki, korrupsiyaga qarshi kurashda faqat korrupsiya harakatlari ishtirokchilari va jabrlanuvchilarining guvohliklaridan foydalangan holda muvaffaqiyatga erishish mumkin. Sababi, bunday xatti-harakatlar doimo yashirin ravishda sodir etiladi, shu sababli korrupsiyaviy xatti-harakatlar uchun jinoiy jazo tayinlash to'g'risida sud qarorlarini qabul qilish uchun zarur bo'lgan ko'plab faktlar va holatlar faqat ushbu xatti-harakatlarning ishtirokchilari va korrupsiyadan jabrlanganlarga ma'lum bo'ladi. Biroq, korrupsiyaviy xatti-harakatlar, ayniqsa, davlat va jamiyatga katta zarar yetkazadigan xatti-harakatlar ko'pincha bir nechta shaxslarning kelishilgan harakatlari bilan amalga oshirilishi sababli, korrupsiya faktlari va holatlarining har qanday guvohlari korrupsiyaviy jinoyatlarning ishtirokchilari tomonidan ularni tergov qilish, sud jarayonlarini o'tkazish va hatto ular tugaganidan keyin ham ularga nisbatan zo'ravonlik qo'llanilishi xavfi ostida qoladi. Korrupsiyaviy harakatlar ishtirokchilari va jabrlanuvchilarining guvohlik ko'rsatmalari korrupsiyachilarning ayblovlarini asoslash uchun zarur bo'lganligi sababli, bunday guvohlarni korrupsiyaviy

jinoyatlarning sheriklari tomonidan ularga nisbatan zo'rvonlikdan himoya qilishni ta'minlash zarur.

Guvohlarni himoya qilishning jahon tajribasiga muvofiq ishlab chiqilgan eng muhim prinsiplari BMT Bosh Assambleyasi tomonidan 1985-yil 29-noyabrda qabul qilingan Jinoyat va hokimiyatni suiiste'mol qilish qurbonlari uchun odil sudlovning asosiy prinsiplari to'g'risidagi deklaratsiya normalarida o'z ifodasini topgan. Ushbu tamoyillarga, xususan, davlatlardan jabrlanuvchilar uchun noqulayliklarni minimallashtirish choralari ko'rish, zarur bo'lganda ularning shaxsiy hayotini himoya qilish, qo'rqitish va qasosdan himoya qilishni ta'minlash, shuningdek, ularning o'zlari, oilalari va guvohlarining xavfsizligini ta'minlash talablari kiradi. Bundan tashqari, jinoyat qurbonlariga rahm-shafqat bilan munosabatda bo'lish va ularning qadr-qimmatini hurmat qilish, ularning odil sudlovga erishish va asossiz kechiktirishsiz tezkor kompensatsiya olish huquqini ta'minlash zarur.

Xuddi shu tamoyillarni korrupsiyaviy harakatlar jabrlanuvchilariga nisbatan ham, agar bu harakatlarning o'zi jinoyat sifatida kvalifikatsiya qilinmasa, shuningdek korrupsiya faktlarining har qanday guvohlariga nisbatan ham qo'llash zarur. Ular BMTning Korrupsiyaga qarshi konvensiyasining 32-moddasida quyidagicha ta'riflangan: "Har bir ishtirokchi-davlat mazkur Konvensiyada jinoyat deb tan olingan jinoyatlar munosabati bilan guvohlik berayotgan guvohlar va ekspertlarga nisbatan, tegishli hollarda esa ularning qarindoshlari va boshqa yaqinlariga nisbatan ehtimoliy o'ch olish yoki qo'rqitishdan samarali himoyani ta'minlash uchun o'zining ichki huquqiy tizimiga muvofiq va o'z imkoniyatlari doirasida tegishli choralarni ko'radi."

Guvohlarni real himoya qilish amalga oshirilgandagina ularda korrupsiyaviy harakatlar ishtirokchilariga nisbatan asosli ayblovlarni shakllantirish uchun tergov va sud bilan hamkorlik qilish uchun yetarlicha kuchli motivlar paydo bo'lishi mumkin. Guvohlarni himoya qilish ham hokimiyat organlari, ham jamoat va notijorat tashkilotlari tomonidan amalga oshirilishi mumkin, bu milliy qonunchilik bilan belgilanadi. Bunday guvohlar korrupsiyaviy harakatlar ishtirokchilari bo'lib, ularga boshqa shaxslarning aloqadorligini tasdiqlovchi faktlar haqida xabar bergan hollarda, bu guvohlarga nafaqat himoya, balki jazo darajasini pasaytirish ham zarur.

#### **Korrupsiyaviy harakatlar sodir etilishining oldini olish zarurati**

Korrupsion harakatlar sodir etilishining oldini olish zarur deb topilishiga sabab, korrupsiya jamiyat, iqtisodiyot va davlatga katta zarar keltiradi va ularning yashirin xususiyati tufayli korrupsion harakatlar sodir etilganligi to'g'risida yuridik dalillarni to'plash har doim juda qiyin. Korrupsiyaning faol va samarali profilaktikasi korrupsiyaviy harakatlar sodir etilishining oldini olishga imkon beradi, korrupsiyadan ko'rilgan yo'qotishlarni kamaytiradi, huquqni muhofaza qiluvchi organlarning har bir xodimiga yuklamani kamaytirish orqali korrupsiya holatlarini aniqlash imkoniyatlarini oshirishga yordam beradi.

Korrupsiyaviy harakatlar sodir etilishining oldini olish mansabdor shaxslar, tadbirkorlar va fuqarolarning ongini maqsadli ravishda o'zgartirishni, ularda korrupsiyaga nisbatan salbiy munosabat va salbiy baholarni shakllantirishni nazarda tutadi.

#### **Foydali bo'lishi mumkin bo'lgan xorijiy tajriba**

##### **Shvetsiya**

Shvetsiya XIX asrning o'rtalarigacha korrupsiya avj olgan mamlakat hisoblangan. Ammo elita va mamlakat rahbariyati tomonidan mamlakatni to'liq modernizatsiya qilish to'g'risida strategik qaror qabul qilingandan so'ng, amaldorlarda merkantil mulohazalarni butunlay yo'q qilishga qaratilgan kompleks chora-tadbirlar ishlab chiqildi va amalga oshirila boshlandi. Davlat tomonidan tartibga solish u yoki bu hokimiyat organlaridan olinadigan taqiqlar va ruxsatlar yordamida emas, balki soliqlar, imtiyozlar va subsidiyalar orqali halol va mas'uliyatli boshqaruvni rag'batlantirishga asoslangan edi. Fuqarolar uchun davlat boshqaruvining ichki hujjatlaridan

foydalanish imkoniyati yaratildi, bu esa barcha xohlovchilarga davlat qanday ishlashini tushunish imkonini berdi, eng muhimi - mustaqil va samarali odil sudlov tizimi yaratildi.

Bir vaqtning o'zida Shvetsiya parlamenti va hukumati amaldorlar uchun yuqori axloqiy standartlarni o'rnatdi va ularning bajarilishiga harakat qila boshladi. Oradan bir necha yil o'tgach, halollik davlat byurokratiyasi orasida obro'li me'yorga aylandi. Amaldorlarning ish haqi dastlab ishchilarning ish haqidan 12-15 baravar ko'p edi. Biroq, vaqt o'tishi bilan mamlakat hukumatining maqsadli sa'y-harakatlari bilan bu farq ikki baravarga kamaydi. Bugungi kunda Shvetsiyada korrupsiya darajasi dunyodagi eng past ko'rsatkichlardan biridir.

Shvetsiyada korrupsiyaga qarshi kurashda cherkov va jamoatchilik fikri katta rol o'ynaydi, ular tufayli bu mamlakatda qisqa vaqt ichida juda yuqori daromad olishga muvaffaq bo'lgan har qanday biznesmenga yoki daromadlari xarajatlaridan sezilarli darajada past bo'lgan amaldorga shubha bilan qarashadi. Jamoatchilik fikri bunday biznesmenni daxlsiz qilib qo'yadi, chunki unga biznesda ham, maishiy muloqotda ham hech kim ishonmaydi. Va jamoatchilik fikri, birinchi navbatda, bunday amaldorni lavozimidan ketishga majbur qiladi va unga hech qachon davlat xizmatida ham, xususiyy biznesda ham ish topishga imkon bermaydi. Jamoatchilik fikri korrupsiya ko'rinishlarini, umuman, xususiyy biznesda ham, davlat boshqaruvida ham vijdotsizlikni juda kam uchraydigan hodisaga aylantirdi. Hech qanday qonuniy tartibga solish choralari yoki hatto jinoiy jazo choralari bilan bunday natijaga erishib bo'lmas edi.

### **Singapur**

1965-yilda mustaqillikka erishgan Singapur korrupsiya darajasi juda yuqori bo'lgan mamlakat edi. 1959-yilda Britaniya imperiyasi tarkibida o'zini o'zi boshqarishni qo'lga kiritganidan to 1990-yilgacha bo'lgan nisbatan qisqa tarixiy davrda to'liq mustaqil mamlakat maqomiga ega bo'lgan Singapur qashshoq mamlakatdan yuqori darajada rivojlangan, turmush darajasi yuqori va iqtisodiyotning postindustrial sektorlariga aylandi. Bu yo'l 1959-yilda Singapur bosh vaziri Li Kuan Yu tomonidan amalga oshirilgan tanlov edi. U hatto toza suv va qurilish qumi olib kelingan port shahrini Janubi-Sharqiy Osiyoning moliyaviy va savdo markaziga aylantirishga qaror qildi. Buning uchun korrupsiya darajasini sezilarli darajada kamaytirish kerak edi. Uni pasaytirish strategiyasi keng qamrovli edi. Amaldorlarning xatti-harakatlari tartibga solindi, barcha qonunlardagi noaniqliklar bartaraf etildi, ko'plab ruxsatnomalar va litsenziyalash bekor qilindi, qonun ustuvorligi va qonun oldida barchaning tengligi tamoyiliga izchil va qat'iy rioya qilindi, hokimiyat organlari faoliyatining tartib-taomillari soddalashtirildi, axloqiy me'yorlarga rioya etilishi qat'iy nazoratga olindi.

Keng vakolatlarga ega bo'lgan mustaqil Korrupsiya holatlarini tergov qilish byurosi korrupsiyaga qarshi kurashish markaziga aylandi. Fuqarolar u yerga davlat xizmatchilari ustidan shikoyat qilishlari va yetkazilgan zararni qoplashni talab qilishlari mumkin. Korrupsiyaga qarshi kompaniya boshlanganida, bu byuro hatto Li Kuan Yu hukumatining vazirlari va uning yaqin qarindoshlariga qarshi tergov boshladi. Va korrupsiyada fosh bo'lgan ba'zi vazirlar haqiqiy qamoq jazosiga hukm qilindi. Bu harakatlari bilan Li Kuan Yu davlatning barcha fuqarolariga o'z hukumatida vazirlar va boshqa mas'ul mansabdor shaxslar faqatgina poraxo'rlikdan xoli va yuqori malakali bo'lishi mumkinligini isbotladi. Li Kuan Yu korrupsiya darajasini pasaytirish orqali singapurliklarga mashaqqatli va malakali mehnat har doim yuqori maoshga ega bo'lishini va yuqori turmush darajasiga olib kelishini ko'rsata oldi. Bu esa Singapurning xavfsiz va korrupsiyadan xoli davlat sifatidagi qiyofasini yaratish bilan birga, iqtisodiyotga ichki va xorijiy investitsiyalarni jalb qildi, mamlakatning jadal iqtisodiy o'sishiga hissa qo'shdi.

Lekin bu natijaga korrupsiyaga qarshi doimiy kurash olib borilgandagina erishiladi. Shu maqsadda, xususan, Singapurning korrupsiyaga qarshi qonunchiligi korrupsiyaviy xatti-harakatlarni sodir etish imkoniyatlarini kamaytirish va ularni sodir etishga muvaffaq bo'lganlarni javobgarlikdan ozod qilish maqsadida doimiy ravishda qayta ko'rib chiqilmoqda. Shu bilan birga, sud tizimi mustahkamlanmoqda, sudyalarga imtiyozli maqomdan tashqari yuqori maoshlar ham

berildi. Pora olish yoki korrupsiyaga qarshi tergovda ishtirok etishdan bosh tortganlik uchun qattiq iqtisodiy sanksiyalar ham joriy etildi. Bojxona va boshqa korrupsiyalashgan davlat xizmatlari xodimlarini yoppasiga ishdan bo'shatishgacha bo'lgan g'ayrioddiy aksiyalar ham o'tkazildi. Bugungi kunda Singapur korrupsiyaning yo'qligi, iqtisodiy erkinlik va taraqqiyot bo'yicha dunyoda yetakchi o'rinni egallaydi.

### **Janubiy Koreya**

1999-yilda Seul meri Gox Kunning irodasi bilan ishlab chiqilgan va qabul qilingan korrupsiyaga qarshi "OPEN" dasturi fuqarolarga davlat amaldorlari ishini real nazorat qilish imkonini berdi. Ular hozir ham istalgan vaqtda, xususan, Internet orqali o'z murojaatlari bo'yicha hujjatlarni ko'rib chiqish jarayonini kuzatib borishlari mumkin. Bu fuqarolarga korrupsiya ehtimoli yuqori bo'lgan holatlarda muayyan ish bo'yicha ruxsatnomalar yoki sanksiyalar berish to'g'risidagi masalalar qanday hal etilayotganini kuzatish va ular tomonidan biron-bir qoidabuzarlik aniqlangan taqdirda norozilik bildirish imkonini beradi.

Birinchi bosqichda Seul meri shaharning barcha aholisiga o'zlariga yoqmagan narsalar yozilgan arizalarni shaxsan yozishni taklif qildi. Bu arizalarning hammasini uning o'zi shaxsan o'qigan. U tadbirkorlarning arizalarini alohida kuzatib bordi. U meriyaning barcha xodimlariga shartnoma matnlariga har biri u bilan aloqada bo'lgan tadbirkordan ozgina shubha tug'lsa, uning muammosini hal qilishni kechiktirsa yoki bunday qaror uchun pora talab qilsa, sababini tushuntirmasdan ishdan bo'shatilishi to'g'risidagi qoidalarni kiritdi. Agar amaldorlardan biri yangi shartnomadagi bunday qoidaga rozi bo'lmasa, u bilan umuman shartnoma imzolanmasdi, amaldor esa lavozimidan bo'shatilardi.

Hokimning ushbu tamoyillarga qat'iy rioya qilishi, shuningdek, shahar ma'muriyati faoliyatining shaffofligi bir necha yil ichida xususiy biznes va munitsipal hokimiyat organlari o'rtasidagi o'zaro munosabatlarda korrupsiyaning deyarli butunlay yo'qolishiga olib keldi. "OPEN" korrupsiyaga qarshi kurashish dasturi esa hokimiyat organlarida ishlashga, fuqarolar va mamlakat manfaatlariga xizmat qilishga bo'lgan munosabatning o'ziga xos mezoniga aylandi. Faqat shuni hisobga olish kerakki, hatto shunday muvaffaqiyatli tajribani ham bizda ko'chirib bo'lmaydi, uni albatta Rossiya sharoitiga moslashtirish zarur.

### **Xitoy**

Zamonaviy Xitoyda xususiy mulk hokimiyat organlari tomonidan himoya qilinadi. Qonuniy tadbirkorning mulkiga har qanday jinoiy tajovuz bu mamlakatda eng og'ir davlat jinoyati sifatida qaraladi. Politsiya va boshqa hokimiyat organlari tomonidan bunday tajovuz faktlariga har qanday kechiktirilgan munosabat ushbu eng og'ir jinoyatga to'g'ridan-to'g'ri yordam berish sifatida baholanadi.

Xususiy mulk huquqi xususiy shaxslar bilan davlat o'rtasidagi shartnomalar normalari va amal qilish muddatlarining o'zgarishligi yordamida ham himoya qilinadi. Davlat hokimiyati organlari hech qachon bunday shartnomalarning shartlarini, hatto vaqt o'tishi bilan iqtisodiy faoliyatning u yoki bu shartlari yoki siyosiy vaziyat o'zgarganda ham o'zgartirmaydi. Xitoyda barcha shartnomalar, shu jumladan, uzoq muddatli shartnomalar ham hokimiyat organlari tomonidan doimo qat'iy rioya qilinadi.

Xususiy mulk va tadbirkorlikning bunday real himoyalanganligi jamiyatda yaxshi sezilmoqda. Xitoyliklar tadbirkorlikka jon-jon deb kirishadi, mamlakatga qudratli korporatsiyalar bilan bog'liq bo'lishi shart bo'lmagan, ammo mamlakat hokimiyati organlariga ishonadigan ko'plab xorijiy xususiy investorlar keladi. Bularning barchasi, shubhasiz, Xitoyning jadal iqtisodiy o'sishiga yordam beradi.

Ko'p asrlar va hatto ming yillar davomida Xitoy byurokratiyasi mamlakatdagi o'ziga xos kasta va ijtimoiy ne'matlarning asosiy manbai bo'lib kelgan. Aynan uning o'z ijtimoiy mavqeini barqarorlashtirishga intilishi tufayli Xitoy uzoq vaqt davomida o'z rivojlanishida to'xtab qolgan mamlakat bo'lib qoldi. Aynan byurokratiya XVIII-XIX asrlarda Xitoyning qulashida, mamlakatning

yarim mustamlaka, qaram, xorijiy davlatlar tomonidan yarim bosib olingan anklavga aylanishida halokatli rol o'ynadi. 1949-yilda Xitoyda sotsializm o'rnatilgandan so'ng byurokratiyaning roli nihoyatda muhim bo'lib qoldi. Kadrlar xodimi (ganbu) ning mavqei uni jamiyatdan ajratib turar, boshqalarga nisbatan yuqori turmush darajasini ta'minlardi. To'g'ri, sotsializm davrida shaxsiy mashina, yaxshilangan payok va o'z ona qishlog'ida omborxona qurish uchun bir juft sementli paqir ko'rinishidagi imtiyozlardan tashqari, ganbu davlatdan qonuniy yoki noqonuniy ravishda hech narsa ololmasdi. Ammo Xitoyda bozor iqtisodiyoti rivojlana boshlagach, byurokratlar mas'ul lavozimlarda ishlab, sanoatning butun-butun tarmoqlarini nazorat qila boshladilar, davlat resurslarini taqsimlash va ishbilarmonlarga faoliyat yuritish uchun ruxsat berish huquqini qo'lga kiritdilar. Bu imkoniyatlar ko'plab xitoylik amaldorlarni korrupsiyaga, davlat va xususiy biznes hisobidan noqonuniy boylik orttirishga undadi.

Zamonaviy Xitoyda esa hokimiyat va amaldorlarning xususiy biznesga bosimi sezilmaydi. Bunga pora bilan bog'liq ishlarni tergov qilish va sudda ko'rib chiqishda har doim amaldor aybdor deb hisoblanishi orqali erishilgan. Xitoy korrupsiyaga qarshi qonunchiligining shafqatsizligi, ayniqsa, uni qo'llash amaliyotining shafqatsizligi shu bilan belgilanadiki, Xitoy rahbariyati aynan amaldorlarning o'zboshimchaligini mamlakat iqtisodiy rivojlanishiga eng jiddiy tahdid deb biladi. Xitoy rahbariyati korrupsiya va poraxo'rlik manbai aynan amaldorlar ekaniga shubha qilmaydi. Shuning uchun ham korrupsiyaga yo'l qo'ygan amaldorlarga nisbatan og'ir jazo choralari orqali doimiy tazyiq o'tkazib turish zarur.

Xitoyda biznesni davlat zo'ravonligidan himoya qilishning yana bir muhim omili hokimiyat organlari tomonidan amaldorlarning noqonuniy xatti-harakatlari tufayli yetkazilgan zarar uchun yetarli javobgarlik tamoyiliga qat'iy rioya qilinishidir. Agar, masalan, nazorat qiluvchi mansabdor shaxsning xatti-harakatlari noto'g'ri bo'lib, xususiy biznesga zarar yetkazgan bo'lsa, davlat o'z amaldorining bu harakatlaridan ko'rilgan zararni to'liq qoplaydi va keyin bu xarajatlarni amaldorning keng ma'nodagi oilasidan, ya'ni uning barcha qarindoshlaridan undiradi. Davlat bojxona xizmati amaldorlari bilan ham xuddi shunday yo'l tutadi.

Xitoy rahbariyati ishlab chiqarish biznesi egalari hokimiyat organlaridagi aloqalar yordamida emas, balki halol bozor raqobati orqali qanday yutuqlarga erishgani haqidagi ma'lumotlarni tarqatishni rag'batlantirmoqda. Bu yosh avlodni o'z aql-zakovati va halol tadbirkorlik bilan, tovarlarni raqobatbardosh sotish va iste'molchilarga xizmat ko'rsatishga yo'naltirilgan muvaffaqiyatga erishishga yordam beradigan bilimlarga intilishga jiddiy rag'batlantiradi. Va ular bozor talab qiladigan tovarni yaratishda yutuqqa erishish ularga boylik va jamiyatda obro' keltirishi mumkinligini ko'rishadi. Va hech kim ulardan muvaffaqiyatli biznesni tortib ololmaydi: na reketchi, na amaldor, na ikkalasi birgalikda.

### **Xulosa**

Korrupsiyaga qarshi kurashishning universal usullari mavjud emas, shuning uchun dunyoning har bir mamlakati o'zining ichki voqeligidan kelib chiqib, korrupsiyaga qarshi kurashish strategiyasi va tizimini o'zi tanlaydi. Biroq korrupsiyaga qarshi kurashish bo'yicha xorijiy strategiyalarni ishlab chiqish va maqsadli amalga oshirish borasidagi ijobiy tajribani o'rganish zarur. Ushbu tajribani mamlakatimizda ko'chirish mumkin emas va hatto xavfli, chunki korrupsiyaga qarshi kurashish strategiyalari har doim boshqa mamlakatlarda boshqacha harakat qilishi yoki umuman harakat qilmasligi mumkin bo'lgan u yoki bu mamlakatlarning ko'plab turli xil rivojlanish omillari sharoitida amalga oshiriladi. Ammo xorijiy mamlakatlarning korrupsiyaga qarshi muvaffaqiyatli tajribasi qanday xatolarga yo'l qo'ymaslik kerakligini va qanday sharoitlarda korrupsiyaga qarshi qanday choralar samaraliroq bo'lishini ko'rsatadi.

Ammo buning uchun, mamlakatimizda qabul qilinganidek, nafaqat siyosiy iroda, balki hokimiyat organlari, xususiy biznes, notijorat tashkilotlar va fuqarolar koalitsiyasining aniq maqsadga yo'naltirilgan, uzoq muddatli birgalikdagi ishi ham zarur. Jahon tajribasi shuni ko'rsatadiki, bu koalitsiyadan korrupsiya modifikatsiyalarini monitoring qilish bo'yicha doimiy

sa'y-harakatlar va uning asosida ushbu murakkab va o'z-o'zini takrorlaydigan ijtimoiy muammoni hal qilish bo'yicha doimiy sa'y-harakatlar talab qilinadi.

**Foydalanilgan adabiyotlar:**

*internet tarmog'idagi ochiq ma'lumotlar.*



### **Важнейшие принципы противодействия коррупции**

На основе зарубежного опыта противодействия коррупции можно описать важнейшие принципы, существенно повышающие эффективность антикоррупционной деятельности и вполне применимые в нашей стране. Эти принципы необходимо соблюдать одновременно, в комплексе, нарушение хотя бы одного из них может привести не к снижению уровня коррупции, а к его росту.

#### **Публичность органов власти**

В современном государстве органы власти должны быть публичными в двух смыслах одновременно. Во-первых, органы власти должны быть публичны в том смысле, что они должны действовать в интересах общества, решать его проблемы, способствовать его развитию. Во-вторых, органы власти должны быть публичными в смысле информационной открытости для общества всей своей деятельности за исключением очень узких сфер секретных, определяемых исключительно необходимостью обеспечения безопасности общества и государства.

Публичными должны быть все органы власти, включая исполнительную, законодательную и судебную власти, не должно делаться исключение для правоохранительных органов и специальных служб. В большинстве случаев даже секретные сведения должны через определённые законодательством периоды после того, как они перестают быть актуальными, становиться доступными для изучения исследователям, заинтересованным гражданам и организациям.

#### **Подконтрольность органов власти обществу**

Подконтрольность органов власти обществу возможна только при осуществлении их открытости. В таких условиях сведения обо всех готовящихся решениях органов власти, процедурах их принятия и исполнения, должны быть доступны организациям гражданского общества и всем заинтересованным гражданам. В частности, любые организации и граждане должны иметь возможность доступа к детальным описаниям исполнения и планирования бюджетов деятельности любых органов власти. В обобщённом виде статьи их бюджетов представляются организациям и гражданам только в тех случаях, когда детализация этих бюджетов может повредить безопасности общества или государства.

Всепроникающий характер коррупции предполагает не иерархический, как в органах власти, а сетевой принцип противодействия ей. Поэтому важнейшим ресурсом реального противодействия коррупции в соответствии с мировым опытом признаётся деятельность гражданского общества, ведь именно оно способно противопоставить сетевому и всепроникающему характеру коррупции свои сетевые и присутствующие во всех сферах деятельности ресурсы объединений граждан.

#### **Реальное обеспечение прав и защиты частной собственности**

Легальная частная собственность должна быть защищена органами власти от любых посягательств, частные предприниматели должны обладать всеми правами на владение и распоряжение своей легально полученной собственностью. В таких условиях становится невозможным для органов власти или криминальных организаций отобрать у предпринимателей частную собственность, осуществить незаконную рейдерскую операцию по передаче частной собственности другим лицам, заставить частных предпринимателей осуществлять незаконные платежи или давать взятки за продолжение пользования своей собственностью.

#### **Неотвратимость наказаний за совершение коррупционных действий**

Для обеспечения эффективности противодействия коррупции признана необходимость осуществления неотвратимости наказания за совершение коррупционных действий. Неотвратимость наказания за совершение коррупционных действий должна

означать, во-первых, что коррупционеры практически никогда не смогут уйти от справедливого наказания, иначе может произойти только случайно. Во-вторых, неотвратимость наказания означает, что справедливо будут наказаны любые коррупционеры, независимо от их должностей в системе органов власти, частного бизнеса, некоммерческой или общественной сферы. Неотвратимость наказаний за совершение коррупционных действий не является единственным условием, обеспечивающим снижение уровня коррупции в стране. Но отсутствие неотвратимости наказаний за совершение коррупционных действий всегда способствует росту коррупции.

Причина в том, что отсутствие неотвратимости наказаний за совершение коррупционных действий воспринимается коррупционерами как предоставление им органами власти возможностей такие действия осуществлять. При высоком уровне скрытности коррупционных действий и отсутствия неотвратимости наказаний за их совершение большинство коррупционеров останутся без наказания. Это покажет всем остальным должностным лицам, имеющим возможности совершения коррупционных действий, что такие действия можно осуществлять безнаказанно, для этого им необходимо только быть достаточно скрытными и обладать необходимыми связями в правоохранительных органах, судах и других органах власти.

### **Презумпция виновности чиновников в коррупции**

Презумпция виновности чиновников в коррупции означает, что, во-первых, каждый из них постоянно подозревается в совершении коррупционных действий, а, во-вторых, что при обнаружении фактов коррупции обвинения в участии в коррупционных действиях, прежде всего, предъявляются чиновникам, а не гражданам и не бизнесменам, которые могли принимать участие в таких действиях. В обоих этих случаях чиновники должны самостоятельно находить и предъявлять доказательства их невиновности в совершении коррупционных действий. Ещё одной особенностью реализации презумпции виновности чиновников в коррупции является то, что правоохранительные органы и суды доверяют свидетельствам граждан и СМИ о совершении коррупционных действий чиновниками, а потому всегда проверяют такие свидетельства, независимо от личностей тех, кто их представил даже без полного набора доказательств.

Следствием презумпции виновности чиновников в коррупции является необходимость публичных представлений ими деклараций доходов и расходов, как своих, так и своих родственников. При реализации презумпции виновности чиновников в коррупции такие публичные декларации доходов и расходов при их соответствии уровню легальных доходов чиновников являются для них обоснованиями их непричастности к коррупции. Это обстоятельство поддерживает мотивацию чиновников публично представлять декларации о своих доходах и расходах.

Презумпция виновности чиновников в коррупции применяется в Китае и в некоторых других странах, не являясь обязательным принципом противодействия коррупции.

### **Необходимость защиты свидетелей в уголовных и гражданских судебных разбирательствах против коррупционеров**

Успехов в противодействии коррупции, как показывает опыт разных стран мира, можно добиться только при использовании свидетельств участников и потерпевших от коррупционных действий. Причина в том, что такие действия всегда совершаются скрытно, поэтому многие факты и обстоятельства, которые необходимы для вынесения судебных решений об уголовных наказаниях за коррупционные действия, являются известными только участникам этих действий и потерпевшим от коррупции. Но, поскольку коррупционные действия, особенно, наносящие крупные ущербы государству и обществу, чаще всего осуществляются согласованными действиями нескольких лиц, любые

свидетели фактов и обстоятельств коррупции находятся под угрозой применения насилия к ним со стороны соучастников коррупционных преступлений в процессе их расследования, проведения судебных процессов и даже после их окончания. Поскольку свидетельские показания участников и потерпевших от коррупционных действий необходимы для обоснования обвинений коррупционеров, необходимо обеспечить защиту таких свидетелей от насилия по отношению к ним со стороны соучастников коррупционных преступлений.

Важнейшие принципы защиты свидетелей, выработанные в соответствии с мировым опытом, представлены в нормах принятой 29 ноября 1985 года Генеральной Ассамблеей ООН Декларации об основных принципах правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью. К этим принципам, в частности, относятся требования государствам принять меры для сведения к минимуму неудобств для жертв, при необходимости охраны их личной жизни, обеспечения защиты от запугивания и мести, а также безопасности их самих, их семей и свидетелей с их стороны. Кроме того, необходимо относиться к жертвам преступлений с состраданием и уважать их достоинство, обеспечивать их право на доступ к правосудию и на скорейшую компенсацию без неоправданных задержек за нанесенный им ущерб.

Эти же принципы необходимо применять и к жертвам коррупционных действий, когда сами эти действия не квалифицируются как преступления, а также к любым свидетелям фактов коррупции. Они описаны в статье 32 Конвенции ООН против коррупции: «Каждое государство-участник принимает надлежащие меры, в соответствии со своей внутренней правовой системой и в пределах своих возможностей, с тем, чтобы обеспечить эффективную защиту от вероятной мести или запугивания в отношении свидетелей и экспертов, которые дают показания в связи с преступлениями, признанными таковыми в соответствии с настоящей Конвенцией, и, в надлежащих случаях, в отношении их родственников и других близких им лиц».

Только при осуществлении реальной защиты свидетелей у них могут возникнуть достаточно сильные мотивы сотрудничать со следствием и судами для формирования обоснованных обвинений участников коррупционных действий. Защиту свидетелей могут осуществлять как органы власти, так и общественные и некоммерческие организации, что определяется национальными законодательствами. В тех случаях, когда такими свидетелями являются участники коррупционных действий, сообщающие о фактах, подтверждающих вовлеченность в них других лиц, этим свидетелям нужна не только защита, но и снижение уровня их наказаний.

### **Необходимость профилактики совершения коррупционных действий**

Профилактика совершения коррупционных действий признаётся необходимой потому, что коррупция приносит высокие потери для общества, экономики и государства, а в силу их скрытого характера собирать юридические доказательства совершения коррупционных действий всегда очень сложно. Активная и эффективная профилактика коррупции позволяет предотвращать совершение коррупционных действий, снижает потери от коррупции, способствует повышению шансов выявления фактов коррупции правоохранительными органами за счёт снижения нагрузки на каждого из их сотрудников.

Профилактика совершения коррупционных действий предполагает целенаправленное изменение сознания чиновников, бизнесменов и граждан, формирование у них негативного отношения и негативных оценок коррупции.

## **Зарубежный опыт, который может быть полезен**

### **Швеция**

Швеция до середины XIX века считалась страной, насквозь пораженной коррупцией. Но после принятого элитой и руководством страны стратегического решения о полной модернизации страны в ней был разработан и начал исполняться комплекс мер, направленных на полное исключение меркантильных соображений у чиновников. Госрегулирование было основано на стимулах честного и ответственного управления – через налоги, льготы и субсидии, а не с помощью запретов и разрешений, получаемых из тех или иных органов власти. Для граждан был открыт доступ к внутренним документам государственного управления, позволивший всем желающим понимать, как работает государство, а главное – была создана независимая и эффективная система правосудия.

Одновременно шведский парламент и правительство установили высокие этические стандарты для чиновников и стали добиваться их исполнения. Спустя всего несколько лет честность стала престижной нормой среди государственной бюрократии. Зарплаты чиновников поначалу превышали заработки рабочих в 12-15 раз. Однако со временем целенаправленными усилиями правительства страны эта разница снизилась до двукратной. Сегодня в Швеции один из самых низких уровней коррупции в мире.

В Швеции большую роль в противодействии коррупции играют церковь и общественное мнение, благодаря которым в этой стране с подозрением отнесутся к любому бизнесмену, который сумел за короткий период получить очень высокий доход, или к чиновнику, доходы которого существенно ниже его расходов. Общественное мнение превратит такого бизнесмена в неприкасаемого, потому что ему никто не будет доверять ни в бизнесе, ни в бытовом общении. И общественное мнение, в первую очередь, вынудит такого чиновника уйти с должности и не позволит ему никогда больше получить работу ни на государственной службе, ни в частном бизнесе. Общественное мнение превратило проявления коррупции, вообще нечестность и в частном бизнесе, и в государственном управлении в крайне редкое явление. Никакими мерами законодательного регулирования или даже уголовными наказаниями такого результата достичь бы не удалось.

### **Сингапур**

В момент обретения независимости в 1965 году Сингапур был страной с очень высоким уровнем коррупции. За относительно короткий исторический период с момента получения самоуправления в составе Британской империи в 1959 году до 1990 года уже в статусе полностью независимой страны Сингапур прошёл путь от бедной страны до высокоразвитой, с высоким уровнем жизни и постиндустриальными секторами экономики. Этот путь стал реализацией выбора, сделанного в 1959 году премьер-министром Сингапура Ли Куан Ю. Именно он решил из портового города, в который завозилась даже пресная вода и строительный песок, сделать финансовый и торговый центр Юго-Восточной Азии. Для этого было необходимо существенно снизить уровень коррупции. Стратегия её снижения была комплексной. Регламентировали действия чиновников, устраняли двусмысленности во всех законах, отмену многих разрешений и лицензирования, последовательно и неукоснительно соблюдали принцип верховенства закона и равенства всех перед законом, упрощали процедуры деятельности органов власти, стали строго следить за соблюдением этических стандартов.

Центром противодействия коррупции стало независимое Бюро по расследованию случаев коррупции с широкими полномочиями. Туда граждане могут обращаться с жалобами на госслужащих и требовать возмещения убытков. Когда началась антикоррупционная кампания это Бюро инициировало расследования даже против министров правительства Ли Куан Ю и его близких родственников. И некоторые министры, которые оказались уличёнными в коррупции, были приговорены к реальным срокам

заклучения. Этими действиями Ли Куан Ю доказал всем гражданам государства, что в его правительстве министры и другие ответственные должностные лица могут быть только неподкупными и высококвалифицированными. Снижая уровень коррупции Ли Куан Ю сумел показать сингапурцам, что упорный и квалифицированный труд всегда будет иметь высокую оплату и приводить к высокому уровню жизни. И это вместе с созданием образа Сингапура как безопасного и свободного от коррупции государства привлекло внутренние и иностранные инвестиции в экономику, способствовало быстрому экономическому росту страны.

Но этот результат достигается только при постоянном противодействии коррупции. Для этих целей, в частности, антикоррупционное законодательство Сингапура постоянно пересматривается с целью сокращения возможностей совершения коррупционных действий и ухода от ответственности тех, кто, тем не менее, сумел их совершить. Одновременно с этим укрепляется судебная система, судьям кроме привилегированного статуса дали и высокие оклады. Были введены и жесткие экономические санкции за взятки или отказ от участия в антикоррупционных расследованиях. Предприняли и неординарные акции, вплоть до поголовного увольнения сотрудников таможни и других коррумпированных государственных служб. Сегодня Сингапур занимает лидирующее место в мире по отсутствию коррупции, экономической свободе и развитию.

### **Южная Корея**

В 1999 году разработанная и принятая в Сеуле по воле его мэра Гох Куна антикоррупционная программа «OPEN» позволила гражданам реально контролировать работу государственных чиновников. Они и сейчас могут в любое время, в частности, проследить ход рассмотрения документов по своему обращению через Интернет. Это позволяет гражданам следить за тем, как решаются вопросы о выдаче разрешений или санкций по тому или иному делу в случаях, когда наиболее вероятно проявление коррупции, и протестовать, если ими замечены какие-либо нарушения.

На первом этапе мэр Сеула предложил всем жителям города писать ему лично открытки с указанием того, что им не нравится. И он сам лично все эти открытки читал. Отдельно он следил за открытками предпринимателей. Всем служащим мэрии он включил в тексты контрактов положения о том, что каждый из них будет уволен без объяснения причин при малейшем подозрении от предпринимателя, который с ним контактировал, о затягивании решения его проблемы или о требовании взятки за такое решение. Кто из чиновников был не согласен с таким положением в новом контракте, с тем он вообще не подписывался, а чиновник увольнялся с должности.

Строгое соблюдение мэром этих принципов, как и прозрачности деятельности администрации города, привели к тому, что в течение нескольких лет коррупция во взаимодействиях частного бизнеса и муниципальных органов власти исчезла практически полностью. А антикоррупционная программа «OPEN» стала своеобразным эталоном отношения к работе в органах власти, как к служению интересам граждан и страны.

### **Китай**

В современном Китае частная собственность защищается органами власти. Любое преступное посягательство на собственность легального предпринимателя рассматривается в этой стране как тягчайшее государственное преступление. И любое замедленное реагирование на факты такого посягательства со стороны полиции и других органов власти расценивается как прямое пособничество этому тягчайшему преступлению.

Права частной собственности защищаются также с помощью неизменности норм и сроков действия договоров между частными лицами и государством. Органы государственной власти никогда не меняют условия таких договоров, даже при изменении

со временем тех или иных условий экономической деятельности или политической ситуации. В Китае все договоры, в том числе, и долгосрочные всегда строго соблюдаются органами власти.

Такая реальная защищенность частной собственности и предпринимательства хорошо чувствуется в обществе. Китайцы охотно идут в предприниматели, в страну приезжает много зарубежных частных инвесторов, не обязательно связанных с мощными корпорациями, но доверяющих органам власти страны. И всё это, несомненно, способствует быстрому экономическому росту Китая.

На протяжении многих веков и даже тысячелетий китайская бюрократия являлась особой кастой в стране и главным получателем общественных благ<sup>1</sup>. Именно из-за её стремления к стабильности своего социального положения Китай долгое время оставался косной, остановившейся в своем развитии страной. Именно бюрократия сыграла роковую роль в падении величия Китая в XVIII–XIX веках, в превращении страны в полуколониальный, зависимый, полуоккупированный иностранными державами анклав. После становления в Китае социализма в 1949 году роль бюрократии осталась чрезвычайно значимой. Статус кадрового работника (ганьбу) выделял его из общества, обеспечивал более высокий, чем у других, уровень жизни. Правда при социализме, кроме привилегий в виде персональной машины, улучшенного пайка и пары ведер с цементом для постройки сарая в своем родовом селе, ганьбу ничего получить от государства не могли ни легально, ни нелегально. Но с началом развития в Китае рыночной экономики, бюрократы, находясь на ответственных должностях, могли курировать целые отрасли промышленности, получали права распределять государственные ресурсы и давать разрешения на деятельность бизнесменам. Эти возможности провоцировали многих китайских чиновников на совершение коррупционных действий, на нелегальное обогащение за счёт государства и частного бизнеса.

В современном Китае, тем не менее, не ощущается давления органов власти и чиновников на частный бизнес. Это было достигнуто тем, что при расследованиях и судебных разбирательствах дел о взятках виновным всегда считается чиновник. Суровость китайского антикоррупционного законодательства, а особенно суровость практики его применения определяется тем, что именно в чиновничьем произволе китайское руководство видит самую серьезную угрозу экономического развития страны. У китайского руководства нет сомнений, что именно чиновники являются источником коррупции и измождения. Поэтому именно на чиновников необходимо осуществлять постоянное давление посредством суровых наказаний за совершение коррупционных действий.

Ещё одним значимым фактором защиты бизнеса от произвола государства в Китае является строго соблюдаемый принцип органами власти адекватной ответственности за причинение ущерба из-за неправомерных действий чиновников. Если, например, действия чиновника из контролирующей инстанции были неправомерны и нанесли ущерб частному бизнесу, то государство возмещает ему полный ущерб от этих действий своего чиновника, а затем взыскивает эти расходы с семьи этого чиновника в широком смысле этого слова, т.е. со всех его родственников, а семьи в Китае очень большие. Аналогично поступает государство и с чиновниками таможенной службы.

Китайское руководство стимулирует распространение сведений о том, каких успехов достигли владельцы производственного бизнеса средствами честной рыночной конкуренции, а не с помощью связей в органах власти. Это серьезно мотивирует молодое поколение на стремление к знаниям, которые помогут и им самим достичь успеха своим интеллектом и честным предпринимательством, ориентированным на конкурентоспособные продажи товаров и предоставление услуг потребителям. И они

видят, что прорыв в создании требуемого рынком товара может принести им богатство и почет в обществе. И что никто не отберет у них успешный бизнес: ни рэкетир, ни чиновник, ни оба вместе.

### **Заключение**

Универсальных методов противодействия коррупции не существует, поэтому каждая страна мира, исходя из своих внутренних реалий, выбирает собственную стратегию и систему антикоррупционных мер. Однако положительный опыт разработки и целенаправленной реализации зарубежных стратегий противодействия коррупции необходимо изучать. Этот опыт невозможно и даже опасно копировать в нашей стране, потому что антикоррупционные стратегии всегда реализуются в условиях действия многих разнообразных факторов развития тех или иных стран, которые в других странах могут действовать иначе или не действовать совсем. Но для этого необходима не только, как принято утверждать в нашей стране политическая воля, но и целенаправленная, долгосрочная совместная работа коалиции органов власти, частного бизнеса, некоммерческих организаций и граждан. От этой коалиции, как показывает мировой опыт, будут требоваться постоянные усилия по мониторингу модификаций коррупции и на его основе столь же постоянные усилия по решению этой сложной и самовоспроизводящейся социальной проблемы.

*Использованная литература:*

*открытые данные в сети интернет.*